|  |  |
| --- | --- |
| ชื่อผู้ประเมินบทความ |  |
| รหัสบทความวิจัย | 67065 |
| 1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | พิจ่รณาปรับชื่ิอ |
| 2. บทคัดย่อและคำสำคัญ ภาษาไทย | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | เพิ่มเติม |
| 3. บทคัดย่อและคำสำคัญ ภาษาอังกฤษ | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | ปรับตามบทคัดย่อ คำสำคัญในภาษาไทย |
| 4. ความเป็นมาของปัญหา | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | การสรุปในส่วนสุดท้ายไม่ตอบ และไม่สอดคล้องกับงานวิจัย |
| 5. วิธีการดำเนินการวิจัย | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | ประเภทของงานวิจัย ไม่ใช่วิธีดำเนินการวิจัย ควรไล่เรียงตามขั้นตอน |
| 6. ผลการวิจัย | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | ยังไม่สอดคล้อง (ไม่ตอบวัตถุประสงค์)​ |
| 7. อภิปรายผล | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | ไม่มีการอภิปราย พบแต่การนำผลการวิจัยมากล่าวถึง ไม่มีการเชื่อมโยงกับนักวิชาการ (เพิ่ม น้ำหนักความน่าเชื่อถือ)​ |
| 8. สรุปผลการวิจัย | ไม่มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | ผลค่อนข้างชัดเจน |
| 9. ข้อเสนอแนะ | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | พิจารณาให้สอดคล้องกับงานวิจัย |
| 10. เอกสารอ้างอิง | มีแก้ไข |
| ข้อเสนอแนะ | ไม่ปรากฏในตัวบทความ |
| ผลการพิจาณา | ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์ |
| ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์ เนื่องจาก..... | ขาดความถูกต้องค่อนข้างมาก ตามที่เสนอแนะไว้ ความชัดเจนของการต่อยอดของงานวิจัยยังไม่ปรากฏเท่าที่ควร |
|  | เห็นควรให้นำเสนอแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) |
| ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม | หากนำเสนอต้องปรับแก้ให้ชัดเจน แสดงแบบสอบถาม (โปสเตอร์)​ และอธิบายว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ (ต่อยอด)​ให้ชัดเจนขึ้น |